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## Doel

We gaan de output van onze eigen implementatie vergelijken met de output van de default implementatie. Hieruit kunnen we dan opmaken of onze functie werkt en/of beter werkt.

## Hypothese

Wij verwachten dat de output van de default ongeveer hetzelfde zal zijn als de output van onze eigen implementatie.

Natuurlijk zullen de rectangles om de ogen nooit even groot zijn maar gemiddeld gezien zal het wel overeen komen.

## Werkwijze

We waardes van de ogen slaan we op met de standaard implementatie. Dit doen we ook voor onze eigen implementatie. Vervolgens kunnen we de waardes van de standaard implementatie vergelijken met de met de waardes uit onze eigen implementatie.

## Resultaten

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Eigen waarde |  | Standaard waarde |  |
| Links: | Rechts | Links | rechts |
| 70,81 - 92,86 |  | 69,83 | 92,89 |
| 83,90 | 105,96 | 82, |  |

## Verwerking

Het gemiddelde van onze eigen implementatie is 20.5. Het gemiddelde van de standaard implementatie is 45.7. Dit is dus 25.2 ms langzamer dan onze eigen implementatie.

## Conclusie

Onze eigen implementatie is dus meer dan 2 keer zo snel als de standaard implementatie.

## Evaluatie

Dit komt waarschijnlijk omdat de standaard implementatie uitgebreider zoekt en op meerdere afbeeldingen zal werken. Dit van ons is wat specifieker voor afbeeldingen waarbij de verhoudingen goed kloppen waardoor het sneller zal gaan.